

ภาคผนวก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. พันตำรวจโท วัชร กิจจานนท์ | สารวัตรป้องกันปราบปราม
สถานีตำรวจภูธรเวียงสระ
รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี |
| 2. พันตำรวจโท วิสุทธิ สุทธิบุญ | รองผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 8
รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 3. นางธัญลักษณ์ ตรีขวง | นักวิชาการศึกษา
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
บริการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |



ที่ /2555

วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา ม.ทักษิณ
โรงเรียนเทคโนโลยีศรีวิชัยสุวรรณภูมิ
13 ต.ท่าข้าม อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี 84130

สิงหาคม 2555

เรื่อง ขอบเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน พันตำรวจโท วัชร กิจงานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. เค้าโครง จำนวน 1 เล่ม

ด้วย ร้อยตำรวจตรี ทรงศักดิ์ ทองพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม จะทำภาคนิพนธ์เรื่อง “คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC) มหาวิทยาลัยทักษิณ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้อง และเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ ร้อยตำรวจตรี ทรงศักดิ์ ทองพันธ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญเนตร ห่องตรง)

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

สำนักงาน

โทร/โทรสาร 0-7731-5227



ที่ /2555

วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา ม.ทักษิณ
โรงเรียนเทคโนโลยีศรีวิชัยสุวรรณภูมิ
13 ต.ท่าข้าม อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี 84130

สิงหาคม 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน พันตำรวจโท วิสุทธิ์ สุทธิชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. เค้าโครง จำนวน 1 เล่ม

ด้วย ร้อยตำรวจตรี ทรงศักดิ์ ทองพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม จะทำภาคนิพนธ์เรื่อง “คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC) มหาวิทยาลัยทักษิณ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้อง และเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ ร้อยตำรวจตรี ทรงศักดิ์ ทองพันธ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญเนตร ห่องตรง)

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

สำนักงาน

โทร/โทรสาร 0-7731-5227



ที่ /2555

วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา ม.ทักษิณ
โรงเรียนเทคโนโลยีศรีวิชัยสุวรรณภูมิ
13 ต.ท่าข้าม อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี 84130

สิงหาคม 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางรัชฎลักษณ์ ตรียวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. เค้าโครง จำนวน 1 เล่ม

ด้วย ร้อยตำรวจตรี ทรงศักดิ์ ทองพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม จะทำภาคนิพนธ์เรื่อง “คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC) มหาวิทยาลัยทักษิณ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้อง และเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ ร้อยตำรวจตรี ทรงศักดิ์ ทองพันธ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญเนตร ห่องตรง)

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

สำนักงาน

โทร/โทรสาร 0-7731-5227



ที่ /2555

วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา ม.ทักษิณ
โรงเรียนเทคโนโลยีศรีวิชัยสุวรรณภูมิ
13 ต.ท่าข้าม อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี 84130

สิงหาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 108 ชุด

ด้วย ร้อยตำรวจตรี ทรงศักดิ์ ทองพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นภาคนิพนธ์ เรื่อง “คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุนจังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ณรรักษ์ ศรีวิหะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบสอบถามแก่ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน วิทยาลัยฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาให้ ร้อยตำรวจตรี ทรงศักดิ์ ทองพันธ์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญเนตร ห่องตรง)

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

โทร/โทรสาร 0-7731-5227

แบบสอบถาม

เรื่อง

คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการทำวิจัยการค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาท่านในการตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลที่ได้อาจนำไปใช้ประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลกระทบในแง่ลบต่อผู้ตอบแบบสอบถามไม่ว่ากรณีใดๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมคำลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี () 31 – 40 ปี
() 41 – 50 ปี () 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

() มัธยมศึกษา/ปวช. () อนุปริญญา / ปวส.
() ปริญญาตรีขึ้นไป

4. ประสบการณ์การทำงาน

() ต่ำกว่า 10 ปี () 10 – 15 ปี
() 16 – 20 ปี () มากกว่า 20 ปี

5. เงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบัน (รวมเงินประจำตำแหน่ง)

() ต่ำกว่า 15,000 บาท () 15,001 – 20,000 บาท
() มากกว่า 20,000 บาท

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่ท่านเห็นว่าเป็นความจริงและตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน					
1. ผลงานของท่านเป็นที่ยอมรับจากบุคลากรภายในหน่วยงาน					
2. ท่านเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจและอุทิศตนทั้งร่างกายและแรงใจ					
3. งานที่ปฏิบัติสำเร็จตามนโยบายของหน่วยงาน					
4. ท่านสามารถปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้					
5. งานในหน้าที่ปัจจุบันสร้างความภูมิใจให้กับท่าน					
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่					
6. การเลื่อนระดับของท่านเป็นไปอย่างต่อเนื่อง					
7. ท่านมีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่					
8. การพิจารณาความดีความชอบเหมาะสมและเป็นธรรม					
9. หน่วยงานมีนโยบายส่งเสริมให้ข้าราชการมีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ เช่น ศึกษาต่อ ฝึกอบรม					
10. ท่านสามารถโยกย้ายตำแหน่งได้อย่างสะดวกเพื่อความเจริญก้าวหน้า					

ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น
--------------------------------	-------------------------

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
ลักษณะงาน					
11. งานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสมกับ ท่าน					
12. งานที่ปฏิบัติมีความเสี่ยงต่อชีวิตและร่างกาย					
13. ท่านมีโอกาสที่จะได้คิดและทำงานอย่าง อิสระ					
14. งานที่ท่านรับผิดชอบต้องใช้ทักษะ ความ ชำนาญและความสามารถในการปฏิบัติงาน ที่หลากหลาย					
15. งานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบันเป็นงานที่ น่าสนใจ เพราะต้องใช้ทักษะ ความรู้ ความสามารถ					
การบังคับบัญชา					
16. ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดหน้าที่ในการ ปฏิบัติงานชัดเจน					
17. ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดสายการบังคับ บัญชาที่ชัดเจน					
18. มีการแบ่งงานตามความชำนาญเฉพาะทาง อย่างเหมาะสม					
19. ผู้บังคับบัญชาแสดงความสนใจ ห่วงใย ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี					
20. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสและรับฟังความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะจากท่าน					
นโยบายและการบริหาร					
21. นโยบายที่ผู้บริหารมอบหมายให้มีความ เหมาะสม					

ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น
--------------------------------	-------------------------

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
22. การบริหารงานของหัวหน้าหน่วยงานมีความชัดเจน					
23. หน่วยงานระดับรองลงมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างเต็มที่					
24. การจัดทำแผนพัฒนาของสถานีฯ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
25. การปฏิบัติหน้าที่และการบริการประชาชนมีประสิทธิภาพ					
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล					
26. ท่านกับผู้บังคับบัญชาและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
27. ท่านกับเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
28. ท่านเป็นที่รักใคร่และได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน					
29. เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ท่านสามารถขอคำแนะนำจากผู้บังคับบัญชา					
30. ท่านได้รับความกำลังใจจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเมื่อมีปัญหาทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่ท่านเห็นว่าเป็นความจริงและตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ค่าตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ					
1. อัตราเงินเดือนที่ท่านได้รับในปัจจุบันเพียงพอกับค่าใช้จ่ายในครอบครัว					
2.สวัสดิการต่างๆที่ท่านได้รับจากราชการเหมาะสมกับค่าครองชีพ					
3. ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับเหมาะสมกับปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบ					
4. ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับคุ้มกับความเสี่ยงภัยในการปฏิบัติหน้าที่					
5. ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเป็นธรรมเมื่อเทียบกับผู้ร่วมอาชีพที่คล้ายคลึงกัน เช่น ทหาร ข้าราชการพลเรือน					
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ					
6. สถานที่ทำงานมีความเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ เช่น สะดวก ร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย					
7. หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและวินาศภัยต่างๆ ในการปฏิบัติงาน					
8. หน่วยงานมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีสุขภาพจิตและสุขภาพกายดี เช่น การออกกำลังกาย การแข่งขันกีฬา					

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น
----------------------------	-------------------------

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
9. หน่วยงานมีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำงานที่เพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมต่อการปฏิบัติงาน					
10. หน่วยงานมีสาธารณูปโภคและอื่นๆ อย่างเพียงพอในการใช้งาน เช่น น้ำดื่ม น้ำใช้ ไฟฟ้า โทรศัพท์ โทรสาร ที่จอดรถ ลานฝึกแถว ห้องประชุม เป็นต้น					
การพัฒนาความสามารถของบุคคล					
11. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ					
12. ท่านมีโอกาสได้เรียนรู้วิธีการทำงานในรูปแบบอื่นๆ นอกจากงานที่ทำอยู่ประจำ					
13. หน่วยงานมีการปรับปรุงและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการทำงาน					
14. หน่วยงานมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ					
ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน					
15. หน่วยงานมีการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม					
16. ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่อย่างเต็มที่					
17. ท่านมีโอกาสที่จะได้รับการเลื่อนขั้นไปตำแหน่งที่สูงขึ้น					
18. การแต่งตั้ง โยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่อื่น มีการสอบถามความสมัครใจก่อนเสมอ					
คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น				

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
19. ท่านมีความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่ในความ มั่นคงกับอนาคตของท่าน					
การบูรณาการด้านสังคม					
20. บรรยากาศในการทำงานภายในหน่วยงาน ของท่านมีความเป็นกันเอง					
21. ท่านได้รับเชิญให้เป็นเกียรติในงานสังคม ต่างๆ					
22. ท่านได้รับเลือกเป็นคณะทำงานใน โครงการต่างๆ ของหน่วยงานและชุมชน เสมอ					
23. ในการทำงานเพื่อนร่วมงานมีความร่วมมือ สมัครสมานสามัคคีเป็นอันหนึ่งอัน เดียวกัน					
24. หน่วยงานมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ความสามัคคีซึ่งกันและกัน					
ธรรมเนียมในองค์กร					
25. ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจของท่าน ต่างเคารพสิทธิเสรีภาพซึ่งกันและกัน					
26. ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจของท่าน ได้รับสิทธิ หรือค่าตอบแทนพิเศษมีความ เสมอภาคเท่าเทียมกัน					
27. สิทธิและค่าตอบแทนพิเศษทุกครั้งที่ได้ รับมาจากฎระเบียบที่เป็นที่ยอมรับของ ข้าราชการตำรวจ					
28. หน่วยงานมีหลักปฏิบัติหรือแนวทางใน การอยู่ร่วมกันอย่างสันติวิธี					

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น
----------------------------	-------------------------

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
ความสมดุลระหว่างชีวิตงานกับชีวิตด้านอื่น					
29. ความพอใจกับสัดส่วนของการใช้เวลาในการทำงานกับเวลาให้กับครอบครัว					
30. ท่านสามารถแบ่งเวลาให้กับการทำงานและเรื่องส่วนตัวหรืออยู่กับครอบครัวได้อย่างเหมาะสม					
31. ภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตครอบครัว					
32. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมสังสรรค์กับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ					
33. ท่านมีเวลาสำหรับการพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ					
ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม					
34. การปฏิบัติงานของท่านเป็นที่ยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
35. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่นในการทำกิจกรรมที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม					
36. ท่านได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน					
37. การเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้บุคคลในสังคมทั่วไปรู้สึกชื่นชมต่อท่าน					
38. ท่านเป็นที่รักใคร่และได้รับความไว้วางใจจากชุมชนและสังคม					

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูง

ค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม

ค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง
ข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	3	1.00
2	0	+1	+1	2	0.67
3	+1	+1	+1	3	1.00
4	+1	+1	+1	3	0.67
5	+1	+1	+1	3	1.00
6	0	+1	+1	2	0.67
8	+1	+1	+1	3	1.00
9	+1	+1	+1	3	1.00
10	0	+1	+1	2	0.67
11	+1	+1	+1	3	1.00
12	+1	+1	+1	3	1.00
13	+1	0	+1	2	0.67
14	+1	0	+1	2	0.67
15	+1	+1	+1	3	1.00
16	+1	+1	+1	3	1.00
17	+1	+1	+1	3	1.00
18	+1	+1	+1	3	1.00
19	+1	+1	+1	3	1.00
20	+1	+1	+1	3	1.00
21	+1	+1	+1	3	1.00
22	+1	+1	+1	3	1.00
23	+1	+1	+1	3	1.00
24	+1	+1	0	2	0.67

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
25	+1	+1	+1	3	1.00
26	+1	+1	+1	3	1.00
27	+1	+1	+1	3	1.00
28	+1	+1	+1	3	1.00
29	0	+1	+1	2	0.67
30	+1	0	+1	2	0.67

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	0	+1	2	0.67
2	+1	+1	+1	3	1.00
3	+1	0	+1	2	0.67
4	+1	+1	+1	3	1.00
5	+1	+1	+1	3	1.00
6	+1	+1	+1	3	1.00
7	+1	+1	+1	3	1.00
8	+1	+1	0	2	0.67
9	+1	+1	+1	3	1.00
10	+1	0	+1	2	0.67
11	+1	+1	+1	3	1.00
12	0	+1	+1	2	0.67
13	+1	0	+1	3	1.00
14	0	+1	+1	2	0.67
15	+1	+1	+1	3	1.00
16	+1	+1	0	2	0.67

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
17	+1	+1	+1	3	1.00
18	+1	+1	+1	3	1.00
19	+1	+1	+1	3	1.00
20	0	+1	+1	2	0.67
21	+1	+1	+1	3	1.00
22	+1	+1	+1	3	1.00
23	+1	+1	+1	3	1.00
24	+1	0	+1	2	0.67
25	+1	+1	+1	3	1.00
26	+1	+1	+1	3	1.00
27	+1	+1	+1	3	1.00
28	+1	+1	+1	3	1.00
29	+1	+1	+1	3	1.00
30	+1	+1	+1	3	1.00
31	+1	+1	0	2	0.67
32	+1	+1	0	2	0.67
33	+1	+1	+1	3	1.00
34	+1	+1	+1	3	1.00
35	+1	+1	+1	3	1.00
36	+1	+1	+1	3	1.00
37	+1	+1	+1	3	1.00
38	+1	0	+1	2	0.67

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ2.1	231.9333	269.9264	.0074	.8504
ข้อ2.2	231.2333	273.9782	-.1474	.8515
ข้อ2.3	232.0333	270.7920	-.0109	.8494
ข้อ2.4	231.5333	267.7747	.1421	.8472
ข้อ2.5	231.8000	263.7517	.2847	.8452
ข้อ2.6	232.0667	257.9264	.4713	.8420
ข้อ2.7	232.0333	265.5506	.1587	.8475
ข้อ2.8	232.4667	271.5678	-.0452	.8503
ข้อ2.9	232.1333	270.5333	.0008	.8492
ข้อ2.10	231.7333	266.2713	.1238	.8483
ข้อ2.11	232.1333	263.2920	.2507	.8457
ข้อ2.12	232.1000	272.5759	-.0811	.8515
ข้อ2.13	232.5000	261.3621	.3350	.8443
ข้อ2.14	231.8333	265.1782	.1607	.8475
ข้อ2.15	232.0000	264.4828	.2748	.8454
ข้อ2.16	232.1667	263.5230	.2963	.8451
ข้อ2.17	232.4667	262.6713	.2785	.8453
ข้อ2.18	231.8333	259.8678	.3529	.8438
ข้อ2.19	232.2333	272.3230	-.0726	.8513
ข้อ2.20	232.1333	265.3609	.1758	.8471
ข้อ2.21	231.8333	262.7644	.3466	.8444
ข้อ2.22	232.3000	273.3207	-.1127	.8515

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ2.23	232.3667	268.9989	.0820	.8480
ข้อ2.24	231.9667	261.6195	.3787	.8438
ข้อ2.25	231.7667	258.9437	.4407	.8426
ข้อ2.26	232.3000	257.1138	.4294	.8423
ข้อ2.27	232.0667	259.7195	.3446	.8440
ข้อ2.28	232.2667	266.6851	.1835	.8467
ข้อ2.29	231.9000	258.5759	.3906	.8431
ข้อ2.30	231.9333	261.7885	.2928	.8450
ข้อ3.1	232.6000	263.8345	.3803	.8444
ข้อ3.2	232.3000	257.9414	.5271	.8415
ข้อ3.3	232.2667	263.1678	.2487	.8458
ข้อ3.4	232.4000	256.2483	.4558	.8417
ข้อ3.5	232.4333	257.9092	.4724	.8420
ข้อ3.6	232.0333	265.7575	.1839	.8468
ข้อ3.7	231.8667	268.4644	.0674	.8489
ข้อ3.8	232.1333	255.8437	.5256	.8408
ข้อ3.9	232.3333	261.1264	.3490	.8441
ข้อ3.10	232.3333	262.6437	.3931	.8440
ข้อ3.11	232.1333	260.3264	.3411	.8441
ข้อ3.12	232.2333	259.2885	.4050	.8430
ข้อ3.13	232.0333	259.4816	.4371	.8427
ข้อ3.14	232.1000	266.3000	.1511	.8474
ข้อ3.15	232.2000	256.6483	.4174	.8424
ข้อ3.16	232.1333	262.3954	.2834	.8452
ข้อ3.17	232.3000	262.0103	.3300	.8444

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ3.18	232.3333	270.5747	.0061	.8488
ข้อ3.19	232.2333	271.6333	-.0538	.8491
ข้อ3.20	232.3000	262.4931	.3326	.8445
ข้อ3.21	231.9000	262.1621	.3624	.8441
ข้อ3.22	232.1667	260.7644	.3271	.8443
ข้อ3.23	232.0667	264.4782	.2347	.8460
ข้อ3.24	231.8667	275.9816	-.1857	.8542
ข้อ3.25	232.1000	260.9207	.4773	.8429
ข้อ3.26	232.0333	270.6540	-.0073	.8496
ข้อ3.27	232.1333	257.4989	.4411	.8422
ข้อ3.28	232.0333	263.8264	.2611	.8456
ข้อ3.29	232.4333	263.8402	.2301	.8461
ข้อ3.30	232.1667	254.2126	.5610	.8399
ข้อ3.31	232.3333	259.5402	.4103	.8430
ข้อ3.32	232.1333	258.5333	.4044	.8429
ข้อ3.33	232.1333	263.6368	.1947	.8470
ข้อ3.34	232.2667	266.2023	.1612	.8472
ข้อ3.35	232.0333	262.1713	.2757	.8453
ข้อ3.36	232.1333	256.3954	.5330	.8409
ข้อ3.37	231.9333	262.2023	.2937	.8450
ข้อ3.38	231.3333	266.1609	.1982	.8465

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 68

Alpha = .8476

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

